

کتابخانه العلوم
کراچی

ادب و ادبیات

انہ

حجۃ الاسلام علامہ مفتی سید طیب آغا جرائری

مجتہد العصر - لاہور

maablib.com

ملنے کا پتہ

ادارہ، علوم آل محمد ۱۲/ بیہتان لاہور

(منظف پر شرط نہ لاہور)

یہ رسالہ مرکز داعیانِ خیر نے مومنین کے فائدہ کے لئے شائع کیا
لہذا حسب ذیل پتہ سے مفت طلب فرمائیں۔ بیرونجات کے
حضرات سات نئے پیسے کے ٹکٹ ارسال کریں۔

ادارہ، علوم آل محمد، ۱۲ ربی، شاد باغ، لاہور

آج — جبکہ مسلمانوں کے دوسرے فرقے بھی اجتہاد کی ضرورت
 محسوس کر رہے ہیں اور فقہ جعفری کے اس طرہ اختیار کو اپنا لیا جاتے ہیں
 مقام عبرت، کہ اپنوں میں ایک صاحبِ بیت ابوسے ہیں جنہوں نے ملت
 شیعہ کے نظریہ اجتہاد کی حرمت کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، ذیل کے
 سطور میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

پہلا بیان

ہر بالغ و عاقل پر واجب ہے، کہ وہ ان تکالیف اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ
 ہو جو اس کے رہنے اس دار دنیا میں اس پر عائد کی ہیں۔ یہ تمام تکالیف علی سبیل
 الاجمال قرآن کریم میں مذکور ہیں، حدیث اس اجمال کی تفصیل ہے، اجماع علماء
 امامیہ ان احادیث کا حافظ ہے عقل قطعی حکم الہی کی تائید ہے اور رسول باطنی ہے
 — لہذا قرآن و حدیث و اجماع و عقل ہی چار طریقے ہیں جن سے احکام الہی کا
 استنباط ہو سکتا ہے پس ہر شخص پر واجب ہے، کہ یا خود استنباط کرے یا اسی کو
 اجتہاد کہتے ہیں؟ یا دوسروں کے استنباط سے فائدہ اٹھاتے ہوئے حکم الہی بحال کرے،
 اس کو تقلید کہتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ شخص عالم پر (جو قوت استنباط رکھتا ہے) اجتہاد
 واجب ہے اور عامی پر تقلید۔ اس کی مثال یوں سمجھنا چاہیے کہ ہر شخص پر لازم ہے
 کہ اپنے جسمانی امراض کا مداوا کرے۔ علاج کے دو ہی طریقے ہیں یا تو خود کلچ میں
 علم طب کی تعلیم حاصل کرے یا کسی مستند ڈاکٹر کے نسخہ پر عمل کرے۔ نسخہ لکھنا اجتہاد

ہے اور اس پر عمل کرنا تقلید و ڈاکٹر کے لئے نسخہ لکھنا واجب اور مریض کیلئے اس پر عمل کرنا لازم۔ جب امراض جسمانی میں اجتہاد و تقلید واجب ہے تو امراض روحانی کے لئے اور جب تک۔ اس لئے ملت جعفریہ میں امام کے زمانہ سے اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور نیزہ سو برس سے اس پر عمل درآمد جاری ہے سینکڑوں سال سے باب مدینہ علم کا آستانہ (نجات شرف) وہ عظیم الشان مدرسہ اجتہاد ہے۔ جہاں سے لاتعداد علمائے ربانی نے اپنی خالی جھولیوں کو علوم اہلبیتؑ کے جو امرا ت سے پُر کر کے پورے عالم کو اس سے فیض پہنچایا اور پہنچا رہے ہیں۔ اس تبلیغ احکام میں انکو صرف زمانہ کی سرد و گرم ہواؤں ہی کا مقابلہ نہیں کرنا پڑا بلکہ وہ اپنے مقتداؤں کی پیروی میں قید و محن وار و رس کی سختیوں سے گزرنے کا نظم کے تازیانوں نے انکی پشت پر نقوش محبت اچھائے، شمشیر برائے انکے سر اُٹائے، ان کے خون کے چھینٹوں سے صفوں گیتی گلزار بنا، پیر فلکساں کے غم میں شکبار ہوئے، آخر کو دنیا سمجھ گئی کہ انکی زبان کتنا آسان ہے مگر ان کا علم کتنا مشکل، ان کے ہاتھ قلم ہو سکتے ہیں لیکن ان سے قلم نہیں چھوڑا یا جاسکتا۔

اعضائے بڑے پھیروں پر یہ کام نہ چھوڑا

کاٹے گئے ہاتھ ان کے مگر جام نہ چھوڑا

آج — عالم میں جو کچھ بھی دین باقی ہے وہ انہی علماء و مجتہدین کا صدقہ ہے۔ ورنہ آفتاب امامت کی غیبت کے بعد دنیا تاریک ہو جاتی۔ وہ بھی علماء دین جنہوں نے خاک کے قندروں کا چشمہ آفتاب سے اتصال باقی رکھا۔ معصوم نے عیبت نہیں فرمایا:۔ ہڈی لا حفاظ الدین و امانہ ابی علی حلال اللہ و حرامہ۔ یہ دین کے محافظ ہیں اور حلال و حرام خدا پر میرے باپ کے امین ہیں (امام جعفر صادقؑ) کہیں فرمایا:۔

اذا حکمنا قلم یقبل صفنا استخف فی حکم الله۔۔۔ وعلینا
 والیراد علینا اراد علی الله وهو علی حد الشریک بالله۔ جب یہ ہمارے
 حکم کی بنا پر کوئی حکم دیں اور وہ قبول نہ کیا جائے، تو البتہ یہ حکم خدا کی توہین کی گئی
 اور ہمارا حکم رو کیا گیا، اور ہمارا حکم رد کرنے والا اللہ کے حکم کا رد کرنے والا ہے
 اور وہ شرک کی حد پر ہے۔ بہر حال علمائے مذہب شیعہ کا کام اور ان کا مقام نظر
 میں اٹھتا ہے۔ لیکن حال میں راولپنڈی سے ایک پمفلٹ شائع ہوا ہے جس
 کے ناشر سید علی حسن صاحب دھرم پورہ روڈ، راولپنڈی ہیں۔ موصوف نے
 علی صفدر صاحب کے افکار و بغرض استقصا اب شائع کئے ہیں۔ ان افکار کا خلاصہ
 یہ ہے کہ جب ہر حکم قرآن میں موجود ہے، تو علماء کا اجتہاد کر کے ظنی احکام لوگوں کو
 بتانا حرام ہے۔ کیونکہ ہر ظن پر عمل کرنا حرام و طریق کفار و منافقین ہے۔
 یہ ہے علی صفدر صاحب کے افکار کا خلاصہ۔ جس کی مثال تیرہ سو برس سے
 نہیں ملتی۔ اخباری حضرات کو مجتہدین سے بعض امور میں اختلاف رہا ہے مگر انہوں
 نے بھی اتنی شدت اختیار نہیں کی، کہ ہر ظن کے مخالف ہو کر حسب کتاب اللہ
 کا دعویٰ کرنے لگیں۔ موصوف نے طراندہ ہیں۔۔۔

”عقائد و احکام دونوں میں ظن پر چلنا حرام ہے پس ظن کی بنا پر حلال و حرام
 کا حکم کرنا حرام ہے کیونکہ اتباع ظن گمراہی کا سبب ہے۔ اجتہاد میں ہر ظن
 حلال و حرام کا حکم ہوتا ہے۔ لہذا اجتہاد حرام ہے۔“ ۱۵۔ مزید فرماتے ہیں:-
 احکام اجتہاد سب ظنی ہیں ان پر عمل کرنا باطل ہے عالم دین کے لئے جائز نہیں
 کہ وہ ظنی احکام کو احکام شریعت قرار دے یعنی اجتہاد کرنا حرام ہے۔ حد۔ قرآن

کے بارے میں ارشاد ہے: قرآن مجید میں شریعت کے سب احکام موجود ہیں قرآن مجید کے اس دعویٰ کے خلاف علمائے اسلام کا یہ قول ہے کہ قرآن مجید میں سب احکام نہیں ہیں۔ مجتہدین نے قیاس و ظن سے احکام تجویز کر کے شرع کو مکمل بنا دیا لہذا ایک مسلمان اگر یہ کہے کہ قرآن مجید میں سب احکام نہیں ہیں تو اس نے قرآن کے اس دعویٰ کی تکذیب کی اور کافر ہو گیا۔ ص ۱۱۱ موصوف کے انہماک کی دو بنیادیں ہیں:۔

(۱) ہر ظن پر چلنا حرام ہے اور اجتہاد کے تمام احکام ظنی ہیں۔ لہذا اجتہاد حرام ہے۔

(۲) جب قرآن میں ہر شے موجود ہے تو اجتہاد کر کے اس کو نا کافی ٹھہرانا کفر ہے انہی دو بنیادوں پر علی صفدر صاحب اعتراضات کی خیالی عمارت تعمیر کرتے چلے گئے ہیں۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ یہ دونوں بنیادیں ایسی کھوکھلی ہیں کہ ان پر تعمیر شدہ عمارت ذرا سے اشارے میں زمین پر آ رہتی ہیں۔

ظن کی بحث

اس موضوع پر موصوف کے اعتراضات کا جائزہ لینے سے پہلے ظن اور اس کے قیم علم و شک و وہم کے معنی سمجھنا ضروری ہیں۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ہر اعتقاد کی دو میں تصور ہو سکتی ہیں۔ اعتقاد جازم۔ اعتقاد غیر جازم۔ اعتقاد جازم کا مقصد یہ ہے کہ معتقد کی نظر میں چیز کا جانب خلاف ممکن نہ ہو جیسے وہ دیکھتا ہو کہ سورج نکل رہا ہے۔ لہذا اس کا خلاف یعنی سورج کا اس گھڑی نہ نکلا ہونا ممکن نہ ہو گا اسکو

علم و یقین کہتے ہیں۔ اعتقاد غیر جازم کی پھر دو شکلیں ہیں۔ ۱۔ غنبت و منفی دونوں
 جانبیں مساوی ہو۔ ۲۔ ایک راجح دوسری مرجوح ہو۔ مثلاً زیادہ کے متعلق یہ معلوم
 نہ ہو کہ وہ عادل ہے یا فاسق، اسکے عدل و فسق دونوں باتوں کا احتمال مساوی ہو
 تو اس کو شک کہتے ہیں۔ لیکن اگر آثار و قرائن سے یہ گمان غالب ہو کہ وہ عادل ہے
 تو اسکے عدل کا اعتقاد ظن ہو گا اور اسکے خلاف فسق کا احتمال وہم۔ پس معلوم ہوتا
 کہ ظن اعتقاد راجح کو کہتے ہیں جس میں جانب مخالف کا احتمال پایا جائے اور علم
 میں جانب مخالف کا احتمال نہیں پایا جاتا۔

عقل | علم و ظن و شک و وہم، اعتقاد کی یہ چار سیڑھیاں ہیں جن میں سب سے
ظن اور عقل اعلیٰ علم ہے اور سب سے ادنیٰ وہم۔ اعلیٰ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ
 بر عمل کرنے کی عقل اجازت نہیں دیتی، لہذا عقل کے نزدیک علم پر دسترسی کی صورت
 میں ظن پر عمل کرنا غلط ہے، البتہ علم کے فقدان کی صورت میں ظن پر عمل جائز نہیں
 بلکہ ضروری ہے، جیسا کہ ذیل کی مثالوں سے ظاہر ہے :-

پہلی مثال :- اگر آپ سفر کر رہے ہوں سامنے دو راستے ہوں ایک کے متعلق
 یہ ظن ہو کہ یہ منزل تک پہنچانے والا ہے۔ دوسرے کے متعلق شک یا وہم ہو تو آپ ان
 دونوں راستوں میں سے کون سا اختیار کریں گے؟ آپ اپنی راستہ پر گامزن ہونگے یا
 وہی راستہ پر چلیں گے !

دوسری مثال :- سامنے دو راستے ہوں، ایک کے متعلق ظن ہو کہ اس راستہ
 پر شیر ہے دوسرے کے متعلق وہم ہو، ٹھہرنے میں بھی خطرہ کا یقین ہو تو آپ کون سا
 راستہ اختیار کریں گے؟ اگر آپ عقل کی صف میں ہیں، تو یقیناً ظنی ہی

راستہ اختیار کریں گے۔

تیسری مثال :- اگر کسی غذا کے متعلق یہ ظن ہو کہ اس میں زہر حلال ہے
ہو یا ہے چونکہ آپ کسی ظن پر بھی عمل کرنے کو جائز نہیں گردانتے کہتے ہیں کہ یہ کفار
و مشرکین کا طریقہ ہے۔ آپ کی احیاء الاسلام والا قرآن بھی یہی کہتا ہے کہ ظن
پر عمل کیا اور کافر و منافق ہوئے، لہذا آپ تو اس کھانے کو ضرور نوش فرمالیں
اور اگر خوش قسمتی سے اس کھانے میں فی الواقع زہر قاتل کی تھوڑی مقدار ملے
تو آپ کو شہادت کا مرتبہ ہاتھ آجائے گا کیونکہ آپ قرآن پر جان دی۔

مذکورہ مثالوں سے معلوم ہوا کہ زندگی کے بعض شعبے ایسے ہیں جن میں ظن پر
عمل کرنا ناگزیر ہو جاتا ہے، جبکہ راہ عمل ظن پر متعین ہو تو اس سے فراہمیت
و ہلاکت کا باعث ہے۔

ظن اور قرآن | قرآن کریم نے کبھی کسی فیصلہ عقلی کی مخالفت نہیں کی اس کا
ہر حکم تائید عقل ہے، لہذا اس نے ظن کو جس پر عمل کرنا عقل
نے اجازت دی ہے، اتنا درجہ دیا ہے کہ کئی جگہ اس کو علم و یقین کے معنی میں
استعمال کیا۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :- استعینوا بالصبر والصلوة وانھا
لکبیرۃ الاعلیٰ الخاشعین الذین یظنون انھم صابقوا ربھم و
انھم الیہ راجعون۔ (بقرہ آیت ۱۲۵) یعنی صبر اور نماز کا سہارا لو البتہ نماز
و صبر سے مگر ان ڈرنے والوں پر و بھرنے والے ہیں کہ اپنے
رب سے ملاقات کریں گے اور اس کی طرف لوٹیں گے۔ اس آیت میں ظن بہ معنی علم
استعمال کیا گیا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم اپنی ذات کا محض گمان رکھنے والے کی

دلچ نہیں فرما سکتا۔ لہذا قرآن کریم کی رو سے جب ظن بمعنی یقین بھی آیا ہے تو اسکی شرح
کئے بغیر ظن کی مخالفت کرنا علوم قرآنی سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

اب رہا ظن بہ معنی اعتقاد راجح تو اسکی دو قسمیں ہیں۔ ظن خیر و ظن سوء۔ قرآن
کریم نے جہاں بھی ظن کی مذمت کی ہے، وہ ظن سوء ہے نہ کہ ظن خیر۔ ارشاد ہوتا
ہے: - وَيَعِزُّبِ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَتِ وَالْمَشْرِكِينَ وَالْمَشْرِكَاتِ
الظَّالِمِينَ يَا لَلَّذِي ظَنُّ السُّوءِ رَفِخَ (۶) - اللہ تعالیٰ منافقین و منافقات،
مشرکین و مشرکات پر عذاب کرے گا، جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں ظن سوء کرتے ہیں
ظن کے بعد سوء کی قید لگانا، اس بات کی دلیل ہے، کہ ظن کی ایک قسم خیر بھی ہے
لہذا اگر اللہ تعالیٰ کے متعلق ظن خیر کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

دوسری آیت: - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ
الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ - (حجرات ۱۲) - اے ایمان والو! بہت سے
ظنوں سے بچو کیونکہ بعض ظن گناہ بھی ہوتے ہیں۔ اگر تمام ظن مذموم ہوتے، جیسا کہ
مفسرین کا کہنا ہے، تو بجائے لفظ "کثیر" کے کل یا جمیع کی لفظ ہوتی اور فرمایا جاتا
"اجتنبوا جمیع الظنون"۔ تمام ظنوں سے اجتناب کرو۔ پھر فرمایا بعض
ظن گناہ ہیں، یعنی بعض ظن گناہ نہیں ہیں۔ یہ آیت اس مطلب میں صریح ہے، کہ
ہر ظن ممنوع نہیں ہے اسکی کچھ خاص قسمیں ہیں جن سے روکا جا رہا ہے۔

تیسری آیت: - لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا - (نور ۱۲)۔ جب تم نے کسی کے متعلق بُری بات کو سنا
تھا تو ایماندار مردوں اور عورتوں نے اپنے لوگوں کی بابت نیک گمان کیوں نہ

کیا۔ اس آیت میں خداوند عالم نے ظن کی نہ صرف طرح فرمائی ہے بلکہ اسے ترک کر دینے پر توجہ کی ہے۔ اسی آیت کے ہم معنی یہ مشہور و متفق علیہ حدیث بھی ہے۔ "ظنوا المومن خیرا"۔ مومنین کے متعلق نیک گمان کرو۔ اب بتلائیے آپ تو مطلق ظن کے خلاف ہیں کسی جگہ اس کو اچھا نہیں سمجھتا شاید کسی مومن کے متعلق بھی آپ کا ظن خیر نہیں ہے، کیونکہ آپ کے زعم میں قرآن نے ہر ظن پر عمل کرنے سے روکا ہے۔

اجتہاد اور ظن

اجتہاد نے بھی ظن کی حجت کو وہی درجہ دیا ہے جو عقل و قرآن نے دیا ہے۔ فقہاء پر یہ الزام غلط ہے کہ ان کے احکام سب ظنی ہوتے ہیں، لہذا ان پر عمل کرنا باطل ہے۔ نہ یہ صغریٰ درست ہے، نہ کبریٰ۔ کبریٰ کی عدم صحت گزیر چکی، یعنی مقررہ نے کوئی عقلی یا نقلی دلیل اس بات پر قائم نہیں کی کہ ہر ظن پر عمل کرنا باطل ہے، بلکہ قرآن صراحت کر رہا ہے کہ بعض ظن ایسے ہیں جن پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ لہذا کبریٰ ہر ظن پر عمل کرنا باطل ہے غلط ہو، کیونکہ کلیت ٹوٹ گئی۔ اب رہا صغریٰ یعنی احکام اجتہاد سب ظنی ہوتے ہیں، یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ فروع دین سب قطعی ہیں، وجوب نماز قطعی، ان کا پنجگانہ ہونا قطعی، انکی رکعات قطعی۔ ماہ رمضان میں تیس دن کے روزوں کا وجوب قطعی، خمس زکوٰۃ وجہا و سب قطعی اور یقینی احکام ہیں۔ اصول دین میں بھی علمائے امامیہ کا مسلک

یہ ہے کہ اس میں تقلید حرام ہے، تمام اصول دین کو اپنے علم و یقین سے حاصل
 کرنا چاہیے۔ بہر حال اصول و فروع دونوں میں علمائے امامیہ کے نزدیک بالاصلات
 یقین معتبر ہے بلکہ اجتہاد کی بنیاد ہی یقین پر ہے، کیونکہ جس نے بھی
 اس اجتہاد میں شرکت کی ہے اس نے رسائل شیخ مرتضیٰ انصاریؒ ضرور
 دیکھی ہوگی۔ مقررین نے زحمت کر کے اگر یہ کتاب دیکھی ہوئی، تو شروع ہی میں
 یہ الفاظ صاف طور سے دکھائی دیتے :- لا اشکال فی وجوب متابعتہ
 قطع والعمل علیہ ما دام موجود الا نہ بنفسہ طریق
 الواقع۔ رسائل ص ۱۷۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جب بھی قطع حاصل ہو جائے
 اس پر عمل کرنا واجب ہے کیونکہ وہ بنفسہ واقع تک پہنچنے کا طریقہ ہے۔
 ترجمہ فراموشی علیہ الرحمہ نے بھی صاف صاف الفاظ میں فرمادیا ہے : لا شبهة
 فی وجوب العمل علی وفق القطع عقلاً و لزوماً حرکت علی
 طبقہ جزمًا و کونہ موجباً لتنجز التكلیف الفعلی فیما
 اصاب باستحقاق الذم والعقاب علی مخالفتہ وتأثیرہ فی
 ذلک الانہام و صریح الوجدان بہ شاہد و حاکم فلا حاجة
 الی مزید بیان و اقامۃ برہان۔ دکایۃ الاصول ص ۷۰۔ اس میں کسی
 شبہ کی گنجائش نہیں کہ قطع پر عمل کرنا عقلاً واجب ہے۔ اور یقیناً اسکی طرف
 اقدام کرنا چاہیے قطع موجب تنجز تکلیف فعلی ہے۔ اگر اس کی مخالفت کی تو
 مختلف پر مذمت و عقاب مرتب ہوگا قطع کا یہ اثر لازم و بالکل واضح ہے
 ہر انسان کا وجدان اس کا شاہد و حاکم ہے، لہذا مزید دلیل و برہان کی ضرورت

نہیں ہے۔ (انتہی)۔

اسی طرح ہر مجتہد نے جس نے بھی اُصول فقہ میں کوئی کتاب لکھی ہے بیش ہی الفاظ لکھ دیئے ہیں، بلکہ بحث اجتہاد شروع ہی بحث قطع سے ہے۔ جس میں قطع کو بنفسہ حجت ثابت کیا جاتا ہے یعنی قطع کی حجیت اصل میں ہے نہ کسی کے بنائے بنتی ہے نہ توڑے ٹوٹی ہے۔ برخلاف ظن کے کہ اس حجیت عارضی اور جعل جاعل کی محتاج ہے۔ اتنی صراحتوں کے بعد بھی یہ کہہ دینا کہ اجتہاد کے تمام احکام ظنی ہوتے ہیں، دیدہ دلیری نہیں تو اور کیا ہے علمائے اُصول نے تو ظن کو بالاصالة غیر حجت مانا ہے شیخ انصاری فرماتے ہیں:۔ التعبد بالظن الذی لم یبدل دلیل علی وقوع التعبد بہ صحرًا بالأدلة الأربعة ویکنی من الكتاب قل الله اذن لکم امر علی الله تفننون در مسائل شیخ ۲۸) جب کہ کسی خاص ظن پر عمل کرنے کے جواز میں دلیل قائم نہ ہو، اس پر عمل کرنا اولاً کی رو سے حرام ہے۔ یہی صاحب کفایہ نے بھی کہا ہے۔

قیاس | یوں تو تمام ظنون حرام ہیں، مگر ان میں سے بعض وہ ہیں جن کے متعلق لسان شمع میں خاص طور سے نہی وارد ہوئی ہے جیسے ظن قیاسی اس کے لئے ارشاد ہوتا ہے:۔ ان الشریعة اذا قیست بحقیقة شریعت میں جب قیاس کیا جائے گا تو وہ مٹ جائے گی۔ یہ حدیث مسلم الثبوت ہے۔ اس لئے علمائے امامیہ کا اجماع ہے، کہ قیاس کرنا حرام ہے۔ شیخ انصاری علیہ الرحمہ نے قیاس کی سرست پر سات مفصل لیلیں بیان فرمائی

مگر معترض صاحب کی سب سے خیر کا یہ عالم ہے کہ فرماتے ہیں: مجتہدین نے
اس سے احکام کو مکمل بنایا۔ کاش! کہ بتلایا جاتا کہ کس شیعہ مجتہد نے قیاس
کی مدد سے شریعت کو مکمل بنایا، یا اس کے مطابق فتوے دیا۔
— هذا الا فلتا —

مذکورہ بالا بیان سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہو گا کہ اجتہاد میں ظن پر عمل
ہی نہیں اور جہاں ہے وہ حکم شارع کی وجہ سے ہے لہذا علما کی تشبیہ
روہود وغیرہ سے دینا اور ان آیات کو علمائے مذہب شیعہ پر منطبق
کے کوشش کرنا جن کا خطاب ان کفار و مشرکین سے ہے جنہوں نے
اصول دین میں ظن پر عمل کیا ہے اور اس وجہ سے ان کے تمام فرعی احکام
نقصی ہیں کھلی ہوئی ستم ظریفی ہے۔

مگر وہ پفلٹ کا خلاصہ یہ ہے کہ معترض کے نزدیک تمام احکام شرع قطعی ہیں
شارع نے کسی عالم میں بھی ظن پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دی ہے، جبکہ
اے اصول کا یہ کہنا ہے کہ کلیات احکام شرع سب قطعی ہیں۔ ان کے
جزئیات بہ اجازت شرع قطعی بھی ہو سکتے ہیں۔ قرآن سے تو ہم ثابت
کے کہ اس نے (بعض الظن اثم) کہہ کر بعض ظنون سے روکا ہے
بعض کی اجازت دی ہے۔ لہذا معترض کا مسلک (حرمة عمل بالظن
مطلقاً) مخالف قرآن ہوا نہ کہ اصولیوں کا۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کون سے
دو ہیں جہاں شرع کی جانب سے ظن پر عمل کرنے کی اجازت دی گئی
ہے۔ تو اس کو ایک واضح مثال سے سمجھ لیجئے۔

اگر دو عادل شخصوں نے زید کے خلاف یہ گواہی دی کہ اس نے
 چوری کی ہے یا اس نے فلاں مومن کو قتل کر دیا ہے۔ تو قاضی صاحب
 (جن کا مطالعہ منعمو مرتفسیر احیاء الاسلام تک محدود ہو) کیا فیصلہ دینگے
 اگر اس گواہی کے مطابق زید کا لاکھ یا گروں کاٹ دینگے، تو یہ تو ظنی حکم ہو
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ گواہ غلط کہہ رہے ہوں۔ وہ آثار و قرائن ظاہرہ کے
 سے عادل ضرور ہیں معصوم نہیں ہیں۔ بہت سی گواہیاں غلط نکلتی ہیں۔ اس
 ان کی گواہیوں سے ظن ہی حاصل ہو گا یقین نہیں ہو سکتا کہ یہ درست کہہ رہے
 ہیں۔ اور اگر ان کی گواہی پر عمل نہیں کریں گے، تو یہ قسرا ان کے خلاف ہو گا۔
 کیونکہ قرآن حکیم میں صاف الفاظ میں دو عادلوں کی
 گواہی کو معتبر قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے:۔۔ اشھدا اذین
 عدل منکم (طلاق ۲)۔ پتے گواہوں میں سے دو عادل گواہ بناؤ۔
 اب اگر کسی نے کسی بے گناہ کے خلاف دو گواہ ایسے پیش کر دیئے جو آپ کے
 معیار عدالت پر تو پورے اترتے ہیں، مگر فی الواقع کسی وجہ سے خلاف واقع
 گواہی دے رہے ہیں، تو آپ اس گواہی سے جو ظن حاصل ہو گا اس پر عمل نہیں
 یا نہیں۔ اگر کریں گے۔ تو یہ فیصلہ ظنی ہو ا یا کچھ اور؟ بے شک اگر علم حاصل
 ہے، تو جو شہادت اس کے خلاف پیش کی جائے وہ معتبر نہ ہوگی۔ مگر اگر
 علم کی صورت میں اسی ظنی شہادت پر سرقہ، زنا، قتل، قرض، بیع و شرا
 نکاح و طلاق غرضیکہ لاتعداد احکام شرع کا دار و مدار ہے۔ لہذا آئینہ بند
 کر کے یہ کہہ دینا کہ شرع نے ہر ظن پر عمل کرنے سے منع کیا ہے، اور ظن پر

عمل کرنے والا کافر ہے بشریت حقہ سے ناواقفیت نہیں تو اور کیا ہے۔

قرآن اور احکام شرع

اب رہا مضر عرض کا دوسرا دعویٰ کہ قرآن مجید میں ہر شے کا بیان ہے اس لئے اس میں تمام عقائد و احکام ہونا چاہیئے۔ تو اس کے متعلق عرض ہے کہ اس دعوے میں اور قال قائل حسبنا کتاب اللہ ان الرجل لہب جس میں کیا فرق ہے۔ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے وقت آخر جب فرمایا تھا کہ قلم و کاغذ لا دو تاکہ میں تمہارے لئے ایک ایسا نوشتہ لکھ دوں کہ میرے بعد گمراہ نہ ہو۔ تو اس وقت کہنے والے نے کہا: ہمارے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے اس شخص کو (معاذ اللہ) ہدیان ہو گیا ہے قبلہ محترم! قرآن میں یہ شک و ہرجیرہ کا بیان موجود ہے جس کا اس چیز پر ایمان نہ ہو وہ کافر ہے۔ مگر یہ بیان انہی کے لئے ہے جو اللہ تعالیٰ کے معصوم و کامطلب سمجھتے ہیں۔ جن پر یہ نازل ہوا ہے۔ اسی لئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اتنی تارک فیکمہ الثقلین فرمایا تھا۔ ہمارے اور آپ کیلئے قرآن کریم کی ہر آیت میں بیان نہیں ہے جیسا کہ اس نے خود اعلان کر دیا ہے لا یعلم تاویل الا اللہ والراستخون فی العلم اس کی تاویل سوائے خدا اور راہنہین فی العلم کے اور کوئی نہیں جانتا۔ اور وہ راہنہین فی العلم صرف ائمہ معصومین علیہم السلام اجمعین کی ذات مقدسہ ہیں۔ اگر آپ راہنہین فی

اعلم ہیں اور آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ کی آجیاء الاسلام میں سب کچھ موجود
 ہے تو ذرا بتائیے کہ — الم سے کیا مراد ہے؟ الم کے کیا معنی ہیں؟
 کھبب سے کیا مراد ہے؟ تین و زیتون کیا ہیں؟ الطارق سے کیا
 مراد ہے؟ شاہد و مشہود جن کی قسم اللہ تعالیٰ نے کھائی ہے کون ہیں؟
 نباء عظیم کون ہے؟ ن سے کیا مراد ہے؟ والقلم وما یسطرون
 سے کون سا قلم مراد ہے؟ آیہ سرقہ میں ارشاد ہوتا ہے کہ: — السامرق و
 السامرقۃ فا قطعوا ید یہما۔ چوری کرنے والے مرد و عورت کے
 ہاتھ کاٹ ڈالو۔ سوال یہ ہے کہ ہاتھ کہاں سے کاٹا جائے، کلائی سے،
 کہنی سے، بازو سے، کس جگہ سے کاٹا جائے؟ یہ سب اجزاء ہاتھ کہلاتے
 ہیں! آپ کے نزدیک قرآن کی ہر آیت کا مطلب قطعی ہے، بتلائیے، اس
 آیت سے آپ نے کیا سمجھا؟ اسی طرح آیہ حجاب میں ہے: — لا یبدین
 مزینتھن الا ما ظہر منہما۔ عورتیں اپنی زینت کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں
 سوائے اس کے جو ظاہر ہے۔ ”ما ظہر“ سے کیا مراد ہے؟ عورت کا قد،
 زیورات، ہاتھ، پیر، چہرہ سب ہی احتمالات آتے ہیں۔ نماز پنجگانہ کی
 رکعات و دیگر تفصیل۔ مناسک حج تفصیل خمس و زکوٰۃ قرآن میں کس جگہ
 مرقوم ہیں؟ اور یحییٰ کتے کی نجاست بلکہ اس کے گوشت کی حرمت۔
 غسل میت و سن میت کفن و دفن کا وجوب ذرا قرآن کریم میں دکھلائیں
 حدیث سے تمسک نہ کیجئے گا، ورنہ بات پھر اسی ظن پر آکر ٹھہرے گی جس
 سے احتراز کرنے کی آپ قسم کھائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ حدیث ظنی السند

ظنی الدلالتہ مدونوں سے، ظنی السند اس لئے کہ اسکے واسطوں میں احتمال خطا رہے جس طرح
شاہدین کی شہادت میں احتمال خطا ہے۔ اور ظنی الدلالتہ اس لئے کہ قرآن حکیم کی طرح وہ بھی
مکمل ہو جوہ سے، ہر کلام کو سن کر مخاطب کے ذہن میں کچھ سوالات آنا ضروری ہیں۔ اگر متکلم
سامنے موجود ہو تو رفع شبہہ کیا جاسکتا ہے لیکن جب قائل سامنے موجود نہ ہو تو سوالات
اپنی سمجھ پر اعتماد کرنے کے سادہ کیا چارہ ہے، اسکی واضح ترین مثال طلب یا قانون ہے
ملک کا پورا قانون ایک کتاب میں لکھا ہوا ہوتا ہے، تمام دفعات کا مکمل و مفصل ذکر
ہوتا ہے، مگر اسکے باوجود ایہ دفعات کو پڑھ کر مختلف افراد مختلف مطالبات اخذ کرتے
ہیں۔ اس میں قانون یا اسکے مدون کا قصور نہیں ہے، چونکہ لوگوں کے افہام کی
سطح مختلف ہوتی ہے، اس لئے مطلب فہمی میں اختلاف ہونا ایک ناگزیر امر ہے۔
اسی لئے ایک دلیل کہتا ہے کہ یہ مقدمہ فلاں دفعہ کے فیصلے میں آتا ہے، اور اس پر جواب
دلائل پیش کرتا ہے۔ دوسرا اسکی رد کرتا ہے بعض اوقات ایک مقدمہ میں اسی سمجھنے
بجھانے میں کئی پشتیں گزر جاتی ہیں۔ مطلب فہمی کا یہ اختلاف صرف کلاری تک
مدونہ میں بلکہ خود جج جو قانون ساز حکومت ایک طرح کے رکن ہوتے ہیں ان میں بھی
ہوتا ہے اسی لئے اکثر اوقات ماتحت کی عدالت کے فیصلہ کو ہائیکورٹ منسوخ کر دیتی ہے
پھر سیریم کورٹ دوبارہ پہلے فیصلہ کو بحال کر دیتی ہے، حالانکہ انکی کتاب ایک قانون
ایک ہے، پھر اس اختلاف کے کیا معنی؟۔ آپ دیکھینگے کہ کم و بیش یہی صورت حال
علم طب کی بھی ہے۔ ایک مریض ایک ڈاکٹر کے پاس جاتا ہے وہ اس کیلئے ایک نسخہ
تجویز کرتا ہے۔ پھر دوسرے کے پاس جاتا ہے، تو وہ دوسرا نسخہ لکھتا ہے۔ جتنے
ڈاکٹروں کے پاس جاتا جائیگا نسخہ بدلتا جائیگا چاہے یہ سب ڈاکٹر ایک ہی کلج کے

بڑھے ہوئے ہوں ایک ہی استاد کے شاگرد رہ چکے ہوں، مگر ان میں اختلاف ضروری ہے
 اس کی واحد علت یہ ہے کہ اکثر و بیشتر کلام ولایا لکھا جاتا ہے وہ محتمل الوجود و ظنی ہوتا
 ہے، اسی پر سائنس جہان کا عمل درآمد ہے، شرع نے بھی لوگوں کے افہام و تفہیم
 کیلئے دنیا کی ڈگری سے ہٹ کر کوئی سمجھانے کا طریقہ نہیں اختیار کیا ہے، بدین معنی کہ قرآن
 یا حدیث سے ان کے ذہن میں صرف ایک ہی معنی آئیں، دوسرے معنی کا وہ سمجھ بھی نہ ہو ایسا ہونا
 غرقِ عادت ہے۔ اگر تبلیغ احکام کیلئے خدا کو اس طرح کی غرقِ عادت سے کام لینا ہوتا
 تو قرآن بھیجنے کی ضرورت نہ تھی، آسمان سے آواز آتی اور ہر بندہ اسکو سمجھ لیتا اس نے ایسا
 نہیں کیا بلکہ افہام و تفہیم کیلئے انہی کے طریقہ و نگو اپنایا ہے، جو انکی روزمرہ کی بول چال
 میں داخل ہیں۔ وہی شارع کا بھی انداز گفتگو ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ انسانوں کی
 گفتگو میں مجھول چوک، حشو و زوائد وغیرہ عیوب کلام ہوتے رہتے ہیں۔ ذاتِ احادیث
 ان عیوب سے منزہ ہے، مگر اذعانِ ناس پر یہ بندش نہیں ہے کہ اس کلام کو سن کر ان
 میں احتمالات ہی پیدا نہ ہوں، ذہن کا کام فکر و نظر کرنا ہے اور احتمالات و شبہات فکر و نظر کا
 لازمہ ہیں۔ اور انہی شبہات کو دور کرنے کیلئے قرآن حکیم کے ساتھ اہلبیت کو بھیجا۔
 اگر آپ نے مرقوم بالا سطور کا بہ توجہ مطالعہ کیا ہے تو اب ان تمام اعتراضات کا جواب
 بھی معلوم ہو گیا ہو گا جو مجتہدین پر لگائے گئے یعنی ایک فتویٰ میں اختلاف کیوں پایا جاتا
 ہے؟ واللہ اعلم بالصواب کیوں کہتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ جو اسباب کلام پریشان
 و اطباء کے اختلاف کے ہیں تقریباً علماء کے فتاویٰ میں بھی ہیں جس طرح ایک اکثر
 نسخہ لکھنے کے بعد ہی طوے سے قلمبند نہیں کہہ سکتا کہ میں نے وہ اشیا لکھی ہیں، کیونکہ
 ہو سکتا ہے کہ اسکی تشخیص غلط ہو۔ اسی طرح فقہانہ بھی بعض حالات میں قلمبند نہیں کہہ سکتا کہ

میرا استنباط درست ہے اور یہ حکم واقعاً حکم اللہ ہے جیسا کہ قاضی کی مثال سے سمجھایا گیا کہ وہ شاہدین عاقلین کی گواہی پر فیصلہ دے سکتا ہے مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ واقعاً یہ حکم خدا ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ گواہ جھوٹ بول رہے ہوں یا انکو دھوکہ ہو یا ہونچا فقیہ بھی اگر کسی روایت کی بنا پر فتویٰ دیتا ہے، وہ بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ واقعاً یہ حکم خدا ہے، کیونکہ شاہدین کی طرح اس روایت کے روات میں بھی احتمالِ خطا و سہو و بیان باقی ہے۔ اس لئے نہ قاضی کہہ سکتا ہے کہ یہ واقعاً حکم اللہ ہے، نہ فقیہ۔

خلاصہ بحث | اس بحث کا خلاصہ یہ نکلا کہ ہر بات احکام شرع تمام کے تمام اصول قرآن سے ثابت ہیں، وہ سب کے سب قطعی اور یقینی ہیں۔ اب

سے باقی جزئیات تفصیل تو وہ بھی اسی قرآن میں اسی طرح موجود ہیں جس طرح کجروی کی گنجلی میں پورا نخلستان موجود ہوتا ہے اسکے دیکھنے کیلئے خاص قسم کی بصارت کی ضرورت ہے۔ اور وہ صرف اہلبیت طاہرین کو حاصل ہے، یہ تمام احکام قرآن کریم میں یقیناً موجود ہیں۔ مگر ان کا سمجھنا تالیان کتاب راہلبیت علیہم السلام (عجلین) کا کام ہے، اور ان کے فرمائشات احادیث کے ذریعہ ہم تک پہنچے ہیں۔ انہوں نے ہم تک اپنے احکام پہنچانے کا وہی طریقہ استعمال کیا ہے جو انسان کیلئے آسان اور ممکن ہے لہذا اس سے تو سفاہرت لازم آتی ہے، نہ تکلیف باطل ہوتی ہے جیسا کہ معترض کا خیال ہے۔ معترض نے چند علماء شیعہ کے ناموں کا ذکر کر کے یہ تمدی بھی کی ہے، کہ انہوں نے ہمارے اعتراضات کا کوئی جواب نہیں دیا، اس دعوے کی صحت کی صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے شاید اس لئے جواب نہیں دیا کہ عام طور سے اس قسم کے اعتراضات کے پردہ میں جذبہ شہرت کا روبرو ہوتا ہے۔ لہذا جواب

دینے سے معترض کے اس مقصد کی تکمیل کے علاوہ اور کوئی فائدہ مرتب ہوتا۔ پھر
 اعتراضات بھی وہ جو مذہب شیعوہ کے تیرہ سو سالہ مسلمات کے خلاف ہوں۔ لفظ انھوں نے
 عَنْ اللّٰغْوِ مَعْرُضُونَ پر عمل کرتے ہوئے سکوت بہتر سمجھا ہو گا۔ لیکن اگر وہ پمفلٹ
 کے مطالعہ سے علوم ہو گا کہ اس سکوت کے غلط معنی لکھے گئے ہیں سادہ لوح مومنین کے بھٹنے
 کا اندیشہ ہے اور علماء کے سکوت کو ترک واجب بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ لہذا
 میرے نزدیک اس کا جواب ضروری ہے۔ میں معترض کے متعلق یہ شخص ظن رکھتا
 ہوں کہ ان کی غرض ان افکار کی اشاعت ہے صرف استصواب ہی ہو گی۔ اگر ایسا
 ہے تو مندرجہ بالا سطور ان کے رفع ایہام کے لئے کافی ہونگے۔ اور جواب
 سوال کا سلسلہ شروع کرنے کی کوشش نہ کی جائیگی۔ چونکہ میرا مقصد صرف
 اتمام حجت اور بوضوح کی تحدی کو باطل کرنا تھا وہ اس رسالہ کی اشاعت سے
 حاصل ہو گیا۔ اب بھی اگر بوضوح کو کچھ شبہات باقی رہ گئے ہوں تو وہ مشافہہ
 یا مکاتبہ حل فرما سکتے ہیں۔ جواب اب اس کا سلسلہ قائم کر کے عامۃ مومنین کے
 ذہنی انتشار کا باعث نہ بنیں۔ اگر یہ سلسلہ قائم کرنے کی کوشش کی گئی تو میری طرف
 سے اس کا کوئی جواب نہ ہو گا۔ خداوند کریم جملہ مومنین کو تالیس ایلین سے
 محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین

maablib.com

طیب آغا الموسویٰ البحرانی

جامع عسکری۔ لاہور

